



Plats och tid Stora sammanträdesrummet, kommunkontoret, kl. 08:00-11:45

Beslutande
Jörgen Lind (M), ordförande
Lars Gudmundsson (M)
Lars-Göran Gustavsson (S)
Helge Klar (S)
Lars Magnusson (SD)
Tomas Isaksson (LPo)
Anders Westerlund (C)
Monica Landström (S)
Fredrik Sköldin (M)

Övriga deltagande
Anna Källbäcks, sekreterare
Erik Bloemer, förvaltningschef
Tomas Johnsson, stadsarkitekt
Mathilda Nyqvist, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Justeringens plats och tid Digital signering

Justerade paragrafer § 33 - § 33

Underskrifter

Ordförande
Jörgen Lind (M)

Justerande
Lars-Göran Gustafsson (S)

Sekreterare
Anna Källbäcks

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2024-06-19

Anslaget sätts upp 2024-06-20 Anslaget tas ned 2024-07-12

Protokollets förvaringsplats Kommunkontoret, Malung

Underskrift
Anna Källbäcks

Utdragsbestyrkande

Comfact Signature Referensnummer: 140599SE

§ 33**Slutligt yttrande angående ansökan om förnyat tillstånd enligt Miljöbalken gällande täktverksamhet på fastigheten Bu 3:14 för DalaFrakt AB (MSN/2024:73)****Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut**

1. Det bifogade förslaget till yttrande antas.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Beskrivning av ärendet

DalaFrakt AB på fastigheten Bu 3:14 har ansökt om förnyat tillstånd för att fortsätta utvinna berg och morän från täkten. Det nuvarande tillståndet, med diarienummer 551-6891-09, innefattar uttag av totalt 500 000 ton berg och morän och är giltigt till och med 30 juni 2030. Verksamheten har ansökt om tillstånd till uttag av ytterligare 500 000 ton berg och morän samt en förlängning av tillståndstiden på 20 år, där uttagen mängd per år varierar mellan 25 000–100 000 ton berg och morän.

DalaFrakt AB sände den 2023-09-05 in ett samrådsunderlag för den planerade ansökan. Miljökontoret deltog vid samrådet 2023-10-16. Ansökan inkom från DalaFrakt AB 2024-03-04. Därefter skickade Länsstyrelsen ansökan på remiss till Miljökontoret 2024-03-19. Nämnden har i remissförfarandet framfört följande yttrande:

”Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser att underlaget är tillräckligt detaljerat och utförligt för att ansökan ska kunna prövas av tillståndsmyndigheten”. Efter samrådet gav Länsstyrelsen verksamheten ett föreläggande 2024-04-19 att inkomma med kompletteringar till ansökan. Dessa kompletteringar ankom 2024-05-10. Miljökontoret fick 2024-05-16 in en begäran om slutligt yttrande. Yttrandetiden går ut 2024-06-20. Då Miljökontoret saknar delegation på slutliga yttranden, behöver nämnden därmed ta ett beslut på detta.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande med förslag till yttrande

Dagens sammanträde

Miljö- och hälsoskyddsinspektören föredrar ärendet.

Ordföranden finner att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag i tjänsteutlåtande samt att beslutet justeras omedelbart.

Beslutet skickas till

Delges: Länsstyrelsen i Dalarnas Län. lagsstyrelsen@dalarna.se

(fortsättning § 33)

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande:

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar på att alla former av villkorsändringar i ett eventuellt tillstånd ska prövas av den myndighet som utfärdat tillståndet.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar på att villkor ska föreskrivas för dagvattenhanteringen för täktverksamheten om tillstånd ges. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar på villkorsformulering enligt nedan:
"Avledande av vatten från täktområdet ska ske via sedimentationsanläggning försedd med oljeavskiljande funktion innan vattnet får ledas vidare ut från täktområdet. Sedimentationsanläggningen ska vara ändamålsenligt utformad och dimensionerad för att kunna ta hand om vatten motsvarande minst ett 10-årsregn utan att grumling sker i utgående vatten. Minst 6 veckor innan anläggande av sedimentationsanläggningen ska en uträkning för hur dimensioneringen beräknats sändas in till tillsynsmyndigheten."
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yrkar vidare på att verksamhetens föreslagna villkor om efterbehandling ska formuleras enligt följande om tillstånd ges: "Verksamhetsutövaren ska senast två år innan tillståndet upphör lämna ett detaljerat förslag avseende slutlig efterbehandling av verksamhetsområdet till tillsynsmyndigheten för godkännande. Efterbehandlingsplanen ska särskilt innehålla motiveringar till varför föreslagna efterbehandlingsåtgärder behöver utföras. Dessutom ska efterbehandlingsplanen innehålla motiveringar till vilka arter och naturvärden som efterbehandlingen syftar till att gynna."

Bedömning

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vill poängtera att i vissa äldre beslut är det formulerat att nämnden kan ge dispens för eller besluta om tillkommande villkor i tillstånd utfärdade av Miljöprövningsdelegationen. Nämnden vill förtydliga att den anser att det ska vara den tillståndsgivande myndigheten som ska pröva eventuella ändringar i lagakraftvunna tillstånd. Det framgår av Länsstyrelsens beslut med diarienummer 8848–2023 att delegationer i lagakraftvunna tillstånd endast är avsedda som en kontrollmöjlighet för tillsynsmyndigheten att kontrollera att tillståndet följs. Därav framgår även att tillsynsmyndigheten ej har befogenhet att ändra i domar och tillstånd som utfärdats av högre instans.

Baserat på Miljö- och stadsbyggnadsnämnden erfarenheter är grumling ett återkommande problem i kommunens täkter. Nämnden gör därför bedömningen att täktverksamheten, vid ett eventuellt tillstånd, behöver ett skydd mot grumling i utgående vattendrag för att skydda recipienten samt att ett villkor om detta skrivs.

Justerare		Utdragsbestyrkande
	Comfact Signature Referensnummer: 140599SE	

(fortsättning § 33)

Vidare görs bedömning grundat på tidigare inlämnade efterbehandlingsplaner att dessa ofta innehåller otillräcklig information som beslutsunderlag för nämndens bedömningar under efterbehandlingsgenomförandet. Nämnden yrkar därför på att det ska vara tydligare för verksamhetsutövaren och tillsynsmyndigheten i tillståndet om vad som behöver ingå i efterbehandlingsplanen. På så vis kan meningsskiljaktigheter om innehållet i verksamhetens efterbehandlingsplan undvikas och att den kan fungera bättre som beslutsunderlag vid nämndens bedömning.


Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delar därmed inte Miljöprövningsdelegationens bedömning om vad som ingår i nämndens tillsynsuppdrag beträffande sedimentationsdammar och efterbehandling i ärende med Länsstyrelsens diarienummer 551-841-2024. Nämnden anser att det är Miljöprövningsdelegationens uppgift att utreda vilka villkor som en tillståndspliktig verksamhet ska omfattas av för att undvika och begränsa påverkan på människors hälsa eller miljön. Nämnden anser att utredningen om vilka villkor som en tillståndspliktig verksamhet ska omfattas av därför fortsatt ska ligga på Miljöprövningsdelegationen och att det sedan är Nämndens uppgift att, via tillsyn, granska om verksamheten lever upp till de villkor som Miljöprövningsdelegationen ställt.

Det motiveras även i Länsstyrelsens beslut 8848–2023 att "tillståndet utgör förutsättningen för verksamheten, och innehåller alltid de villkor som samtliga ska efterlevas av verksamhetsutövaren." Detta styrker ytterligare Miljö- och stadsbyggnadsnämndens bedömning att det är av betydelse att villkoren ska specificeras till den grad att det blir tydligt för verksamhetsutövaren vad villkoren avser. I mark- och miljödomstolens dom i mål nummer 8432–23 framgår det även att "dom eller beslut om tillstånd till miljöfarlig verksamhet gäller mot alla vad avser frågor som har prövats i domen eller beslutet (24 kap. 1 § miljöbalken). Bestämmelsen innebär att en tillståndshavare i allmänhet kan känna sig säker för ytterligare miljökrav beträffande verksamheten med stöd av att balken och tillståndets bindande verkan får betydelse i tillsynsärenden (se 26 kap. 9 § tredje stycket miljöbalken)". Nämnden anser att domstolens uttalande i denna del motiverar att miljötillstånd så långt som möjligt ska lägga fast de villkor som verksamhetsutövare ska förhålla sig till, i syfte att skapa tydlighet och transparens samt ömsesidig förståelse om krav och förväntningar mellan verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet.

Justerare			Utdragsbestyrkande
Comfact Signature Referensnummer: 140599SE			

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	Back Lars-Göran Gustafsson	
TID:	2024-06-19 12:44:17 +02:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	
IDENTIFIKATIONS-ID:	_05e2e042dee8ee70fd4aab1a8e440890bb	

NAMN:	STEN JÖRGEN LIND	
TID:	2024-06-19 21:41:19 +02:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	
IDENTIFIKATIONS-ID:	_06b183ed5f30ff51512d19e21f9c93107b	

NAMN:	ANNA KÄLLBÄCKS	
TID:	2024-06-20 10:34:00 +02:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	
IDENTIFIKATIONS-ID:	_052a2be9c1ac4b0dfa4b012908689b91c7	

Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2024-06-20 10:34:19 +02:00
Ref: 140599SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)